



Galati

92/18.10.2016

Către,

Ministerul Transporturilor

Referitor la Proiectul de Ordin al ministrului transporturilor a Ordinului ministrului transporturilor pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind aplicarea prevederilor referitoare la organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora stabilite prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr.980/2011, dorim sa aducem urmatoarele observatii:

1. In primul rand tinem sa va atragem atentia ca propunerile facute la Articolul 1, pct.1,2 fac trimiteri la alte articole fata de cele la care ar trebui sa faca referire. De exemplu Articolul 74 alin (4) ar trebui sa fie de fapt Articolul 75 alin (4). Daca nu ar fi un Proiect de Ordin de Ministru, am putea tolera greseala, dar avand in vedere ca este un continut care implica sute de firme de transport si mii de angajati, apelam la ceva mai multa atentie in elaborarea acestuia.
2. Propunerea dumneavoastra cu privire la raportarea unei curse ocazionale cu cel putin 24 ore inainte si implicit imposibilitatea de pleca in cursa in cazuri de urgenta, intampina cel putin 2 probleme majore:
 - a. **Legislativa** – in acelasi OM 980/2011 la Art.134 (lit.v), se mentioneaza: *Operatorii de transport au obligatia să asigure preluarea persoanelor transportate din vehiculele ramase imobilizate pe traseu, in termen de maximum 3 ore în județ si 5 ore în țară.* Avand in vedere ca acest articol ramane nemodificat, va rugam sa ne spuneti si noua dupa ce articol ar trebui sa functionam? Asadar din punct de vedere legislativ consideram nula propunerea dumneavoastra, avand in vedere ca in aceeasi lege avem doua articole care se contrazic.
 - b. **Practica** - dincolo de lege, problema cea mare a acestei propuneri este ca nu are acoperire in practica. In cazul defectarii unei masini facem mereu tot posibilul sa preluam cat mai rapid pasagerii – pentru ca mai presus de lege, e o obligatie morala si cat se poate de omeneasca sa tii cat mai putin 50 de oameni intr-o masina pe camp. Asa a fost mereu si asa va ramane, pentru ca asa cum am discutat si cu ceilalti colegi trtransportatori, ne vom asuma riscul de a prelua pasagerii in cel mai scurt timp asa cum

e



normal, iar in cazul unui control in trafic, vom ruga organul de control sa urce in masina si sa le explice celor 50 de oameni ca suntem amendati pentru ca i-am preluat in 2 ore si nu in 26 (24+2) asa cum prevede legea. Acesta este cel mai elocvent exemplu, dar bineinteles ca pot fi foarte multe exemple de curse ocazionale care necesita plecare in mai putin de 24 ore, avand in vedere ca turismul nu e stiinta exacta si pot aparea oricand schimbari de ultim moment.

Avand in vedere ca orice schimbare are la baza un scop, va rugam totodata sa prezentati public motivatia in urma careia s-a ajuns la aceasta propunere si care sunt beneficiile din punctul dumneavoastra de vedere a acestei schimbari legislative.

Mai mult decat de a refuza propunerea de raportare cu 24 de ore inainte, propunem renuntarea totala la raportarile on-line (metoda unica in UE) deoarece nu le vedem utilitatea, avand in vedere ca se completeaza oricum documentul de control cu toate detaliile cursei. De ce ar trebui sa existe o oglindire a foii de parcurs si on-line ?

3. Propunerea dumneavoastra privind efectuarea transporturilor ocazionale cu aceeasi pasageri pe toata durata calatoriei, are de asemenea probleme in raportarea la practica.

Exista in turism destul de frecvent necesitatea preluarii turistilor din mai multe locuri, in urma inscrierilor facute de agentii de turism din orase diferite. Exista societati cu care avem contract si care in cazul deplasarii la diverse instruiri, preiau angajatii de la punctele de lucru aflate in 3-4 orase. Exista elevi care merg in tabara de la 2 scoli din orase diferite. In cazul propus de dumneavoastra, aceste situatii nu ar trebui sa mai existe si implicit, turismul nu ar trebui sa mai existe in forma lui actuala.

Avand in vedere ca aceasta schimbare ar avea un impact negativ major asupra turismului, va rugam sa reveniti asupra ei, luand in considerare cele prezentate mai sus.

Luand in considerare carentele constatate in prezentul Proiect si consecintele negative pe care le-ar implica aprobarea sa, ne exprimam dezacordul modificarii acestei legi sub forma propusa de dumneavoastra. In schimb acceptam orice propunere **constructiva** de schimbare a legii, care sa aiba drept scop relaxarea sau chiar imbunatatirea conditiilor de lucru ale transportatorilor si dezvoltarea turismului.

Cu stima,

Daniel Beza
manager